



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РЕШЕНИЕ

г. Новосибирск

Дело № А45-38522/2024

Резолютивная часть решения оглашена 11 февраля 2025 года.

Решение в полном объеме изготовлено 13 февраля 2025 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Нахимович Е.А., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Гончаровой Л.И., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению муниципального унитарного предприятия "Комбинат бытовых услуг" (ОГРН: 1045404732933, ИНН: 5445118581), г. Бердск к Управлению Федерального казначейства по Новосибирской области (ОГРН: 1025402464493, ИНН: 5406105211), г. Новосибирск о признании недействительным представления от 06.09.2024 №51-24-13/10-7621,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя: Береснева О.А., доверенность № 88-д от 16.09.2024, паспорт, диплом;

заинтересованного лица: Молокова А.С., доверенность от 13.01.2025, паспорт, диплом,

установил:

муниципальное унитарное предприятие "Комбинат бытовых услуг" (далее - заявитель, Предприятие, МУП "КБУ") обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным представления от 06.09.2024 №51-24-13/10-7621, заинтересованное лицо: Управление Федерального казначейства по Новосибирской области (далее - Управление, УФК по НСО).

В обоснование заявленных требований заявитель указывает, на следующее.

Заказчиком разработки проектной документации на строительство котельной «Восточная» выступало МКУ «Управление капитального строительства» г. Бердска. Заказчиком проведения государственной вневедомственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных

изысканий выступила проектная организация ООО ИТ «Синтез» (по поручению МКУ «УКС» г. Бердска).

Сроки передачи в Фонд заключения экспертизы ГБУ ИСО «ГВЭ Новосибирской области» (декабрь 2022 года), а также срок выполнения технологического и ценового аудита ФУА «Главгосэкспертиза России» (март 2023 года), связаны с задержкой срока передачи документов от заказчика проекта - МКУ «УКС» г. Бердска в МУП «КБУ».

В части выплаты авансов заявитель указывает, что авансовые платежи в адрес исполнителя перечислялись в соответствии с графиком оплат предусмотренным договором.

Заинтересованное лицо с заявленными требованиями несогласно, по основаниям, изложенным в отзыве, указывает на законность и обоснованность оспариваемого представления.

Исследовав материалы дела, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, суд установил следующее.

Управлением Федерального казначейства по Новосибирской области в соответствии с приказом Заинтересованного лица от 14.06.2024 №423 «О назначении плановой выездной проверки в Муниципальном унитарном предприятии «Комбинат бытовых услуг» и на основании пункта 19 Плана контрольных мероприятий Управления Федерального казначейства по Новосибирской области на 2024 год, утвержденного 29.12.2023, в период с 24.06.2024 по 10.07.2024 в отношении МУП «КБУ» проведена плановая выездная проверка по теме: «Проверка использования средств Публичной-правовой компании «Фонд развития территорий», полученных из средств Фонда национального благосостояния, на предоставление займов юридическим лицам в целях реализации проектов по строительству, реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры».

Проверенный период: 2022 год - истекший период 2024 года.

В ходе контрольного мероприятия выявлены следующие нарушения:

1. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.3.1 Соглашения о реализации проекта «Водозаборные сооружения г. Бердска на Новосибирском водохранилище. Насосная станция первого подъема» от 06.09.2022 № 106С/ФНБ (далее - Соглашение № 106С/ФНБ), пункта 15 паспорта проекта «Водозаборные сооружения г. Бердска на Новосибирском водохранилище. Насосная станция первого подъема» приложения № 5 «Информация о планируемом проекте» к Заявке на предоставление займа от 28.06.2022 № 1597Т/І, подписанной Губернатором Новосибирской области А.А. Травниковым, МУП «КБУ» в планируемые сроки (не позднее 12.2022) не соблюдена реализация проекта «Водозаборные сооружения г. Бердска на Новосибирском водохранилище. Насосная станция первого подъема» в части разработки проектно-сметной документации, а именно, проектно-сметная документация, подлежащая разработке не позднее декабря 2022 года, фактически не разработана.

2. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.3.1 Соглашения о реализации проекта «Строительство котельной «Восточная на газе и жидком топливе на территории г. Бердска» от 06.09.2022 № 108С/ФНБ, пунктов 2.4.1, 3.1, 7.1 муниципального контракта от 24.05.2023 №0851200000623002417, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «КапСтройГрупп» (далее - Подрядчик) (далее - Контракт № 0851200000623002417), МУП «КБУ» в июне-июле 2023 года неправомерно произведены расходы средств в общей сумме 626 325 159,04 рублей (из них за счет средств займа - 501 060 127,232 рублей) по перечислению Подрядчику авансовых платежей на выполнение работ по этапам: 2-15 по Контракту № 0851200000623002417 при фактическом отсутствии выполненных работ, предусмотренных Графиком выполнения строительно-монтажных работ по объекту «Строительство котельной «Восточная» на газе и жидком топливе на территории г. Бердска».

3. В нарушение статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3.3.1 Соглашения № 106С/ФНБ, пунктов 2.2.1, 3.8, 7.1 муниципального

контракта от 08.06.2023 № 0851200000523003082, заключенного с Обществом с ограниченной ответственностью «Тандем» (далее - 0(30 «Тандем») (далее - Контракт № 0851200000523003082), МУП «КБУ» неправомерно произведены расходы средств в общей сумме 302 853 673,43 рублей (из них за счет средств займа - 242 282 938,744 рублей) по перечислению ООО «Тандем» авансовых платежей на выполнение работ по этапам: 2, 3, 4 по Контракту № 0851200000523003082 при фактическом отсутствии выполненных работ, предусмотренных Графиком выполнения строительно-монтажных работ на объекте капитального строительства «Водозаборные сооружения г. Бердска на Новосибирском водохранилище. Насосная станция первого подъема».

4. В нарушение части 6 статьи 34, пункта 3 части 1 статьи 94 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», пункта 9.4 Контракта № 0851200000523003082, МУП «КБУ» не направлено требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением ООО «Тандем» обязательств, предусмотренных Контрактом № 0851200000523003082 на сумму 2 273 216,49 рублей (по состоянию на 10.07.2024).

5. В нарушение подпункта «д» пункта 7 Правил предоставления публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» за счет привлеченных средств Фонда национального благосостояния займов юридическим лицам, в том числе путем приобретения облигаций юридических лиц при их первичном размещении, в целях реализации проектов по строительству, реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.02.2022 № 87, пунктов 3.3.6 договоров займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ, от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ заключенных МУП «КБУ» с Государственной корпорацией - Фондом содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Фонд), МУП «КБУ» технологические и ценовые аудиты не представлены (несвоевременно представлены) в Фонд, а именно:

- по договору займа от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ, срок представления - 19.11.2022, фактически представлены в Фонд 22.12.2022;
- по договору займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ не представлены.

По результатам проведенной проверки Заинтересованным лицом составлен Акт выездной проверки от 15.07.2024 года, на который Заявителем направлены замечания, возражения и пояснения МУП «КБУ» от 02.08.2024 №3769.

Заинтересованным лицом выдано представление от 06.09.2024 № 51-24-13/10-7621, в котором указано требование об устранении нарушения, отраженного в пункте 4 представления, в части применения мер ответственности (пени, штрафа) при нарушении подрядчиком условий контракта, в том числе сроков исполнения обязательств, в срок не позднее 18.10.2024.

В связи с чем, обжалуемым представлением Управление потребовало устранить нарушение, отраженное в пункте 4, в части применения мер ответственности (пени, штрафа) при нарушении подрядчиком условий контракта, в том числе сроков исполнения обязательств, в срок не позднее 18.10.2024.

Не согласившись с представлением, Предприятие обратилось в арбитражный суд с настоящим заявлением.

Рассмотрев заявленные требования, суд считает их не подлежащими удовлетворению, при этом исходит из следующего.

Частью 1 статьи 198 АПК РФ предусмотрено, что граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает

наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со статьей 201 АПК РФ решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными принимается арбитражным судом в том случае, если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно разъяснениям, данным в пункте 6 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации», ненормативный акт государственного органа или органа местного самоуправления может быть признан судом недействительным лишь при одновременном его несоответствии закону или иным правовым актам и нарушении гражданских прав и охраняемых законом интересов юридического лица или индивидуального предпринимателя.

Таким образом, для признания оспариваемого ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц незаконными, суд должен установить наличие двух условий: оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц

нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В силу части 1 статьи 65 АПК РФ, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

В части доводов заявителя о том, что у МУП «КБУ» отсутствовала техническая и финансовая возможность подготовить проектно-сметную документацию на реализацию проекта «Водозаборные сооружения г. Бердска на Новосибирском водохранилище. Насосная станция первого подъема» (далее - Проект) до декабря 2022 года является не состоятельным по следующим основаниям.

Фактически финансовая возможность реализовать проект в срок у МУП «КБУ» имела, так по договору займа № 106Д/ФНБ от 19.10.2022 от Государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее - Фонд) 28.10.2022 получен транш в размере 152 640 000,00 рублей (поручение о перечислении на счет от 19.10.2022 № 3159), в соответствии с постановлением Правительства Новосибирской области от 05.07.2022 № 315-п «Об утверждении плана мероприятий по строительству, реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры на территории города Бердска Новосибирской области в 2022-2023 годах».

Кроме того, в проверяемом периоде в паспорт Проекта изменения сроков разработки проектной документации не вносились.

Обращений в Фонд о переносе сроков реализации Проекта от МУП «КБУ» не поступало.

Каких-либо иных действий по реализации Проекта в срок МУП «КБУ» не предпринималось.

Таким образом, МУП «КБУ» не предприняло все зависящие от него меры по реализации Проекта в установленный срок.

В части выплаты авансов судом установлено следующее.

Как следует из материалов дела, согласно пункту 2.4.1 муниципального контракта от 24.05.2023 № 0851200000623002417, заключенного МУП «КБУ» (Заказчик) с Обществом с ограниченной ответственностью «КапСтройГрупп»

(Подрядчик) (далее - Контракт № 0851200000623002417) (с учетом дополнительных соглашений), Контрактом № 0851200000623002417 предусмотрен аванс. Аванс предоставляется в целях выполнения работ по этапам в соответствии с Графиком выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3) и составляет 50% от размера цены соответствующего этапа в соответствии с Графиком оплаты выполненных работ (приложение № 4).

Выплата аванса в отношении каждого из этапов исполнения Контракта № 0851200000623002417, указанного в Графике выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3), производится в течении 7 рабочих дней с даты начала соответствующего этапа работ и счета, выставленного Подрядчиком на перечисление авансового платежа, но не ранее включения сведений о Контракте в реестр контрактов.

Заказчик осуществляет в порядке, определенном разделом 7 Контракта № 0851200000623002417 проверку результата и объемов выполнения работ по Контракту № 0851200000623002417 на предмет соответствия выполненных работ и представленной отчетной документации требованиям и условиям Контракта № 0851200000623002417.

Последующая оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены Контракта № 0851200000623002417 в соответствии со сметой контракта, учетом Графика выполнения строительно-монтажных работ (приложение № 3), путем перечисления на расчётный счет Подрядчика денежных средств по безналичному расчету, после выполнения Подрядчиком этапа работ в течении 7 рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке в ЕИС в сфере закупок на основании предоставленных Подрядчиком платежных документов.

Пунктом 7.1 Контракта № 0851200000623002417 предусмотрено, что приемка и оплата выполненных работ, в том числе их отдельных этапов, осуществляется на основании первичных учетных документов, подтверждающих их выполнение, составленных после завершения выполнения конструктивных решений (элементов), комплексов (видов) работ (этапов работ) на основании сметы Контракта № 0851200000623002417, Графика выполнения строительно-монтажных работ, условиями Контракта № 0851200000623002417, в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации.



Согласно карточке по счету 60.02 «Авансы» по состоянию на 24.06.2024 МУП «КБУ», отражена сумма аванса в размере 640 052 031,88 рублей.

Кроме того, МУП «КБУ» платежными поручениями Подрядчику перечислен аванс за период июнь-июль 2023 года в общей сумме 640 052 031,88 рублей.

На основании вышеизложенного довод МУП «КБУ» о том, что аванс выплачивается Подрядчику до фактического исполнения им обязательств (этапов работ) по Контракту № 0851200000623002417 является несостоятельным.

Согласно пункту 2.2 муниципального контракта от 08.06.2023 № 0651200000523003082, заключенного МУП «КБУ» (Заказчик) с Обществом с ограниченной ответственностью «Тандем» (Подрядчик) (далее - Контракт № 0651200000523003082) (с учетом дополнительных соглашений), дата начала выполнения работ по Контракту № 0651200000523003082 - 05.06.2023. Дата окончания выполнения Работ по подготовке проектной документации и выполнению инженерных изысканий - 30.11.2023. Дата окончания работ по строительству и вводу объекта в эксплуатацию - 31.10.2024. Срок исполнения контракта: с 05.06.2023 по 30.11.2024. Сроки исполнения отдельных этапов контракта:

- 1 этап - с 05.06.2023 по 30.09.2023;
- 2 этап-с 01.09.2023 по 31.12.2023;
- 3 этап-с 01.12.2023 по 31.03.2024;
- 4 этап-с 01.03.2024 по 30.11.2024.

Пунктом 2.2.1 Контракта № 0651200000523003082 предусмотрено, что наименование выполняемых видов и этапов работ, а также сроки их выполнения определены Графиком выполнения работ (Приложение № 2).

Пунктом 3.8 Контракта № 0651200000523003082 предусмотрено, что расчеты по Контракту № 0651200000523003082 осуществляются путем перечисления денежных средств на счет Подрядчика, открытый в Управлении. Контрактом № 0651200000523003082 предусматривается выплата аванса. Аванс предоставляется в целях выполнения работ по этапам в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение № 2) и составляет 50% (пятьдесят процентов) от размера цены соответствующего этапа в соответствии с Графиком оплаты выполненных работ (Приложение № 3).

Выплата аванса в отношении каждого из этапов исполнения Контракта № 0651200000523003082, указанного в Графике выполнения работ (Приложение № 2), производится в течение 7 (семи) рабочих дней с даты начала соответствующего этапа работ и счета, выставленного Подрядчиком на перечисление авансового платежа, но не ранее включения сведений о Контракте № 0651200000523003082 в реестр контрактов.

Заказчик осуществляет в порядке, определенном разделом 7 Контракта, проверку результата и объемов выполнения работ по Контракту № 0651200000523003082 на предмет соответствия выполненным работ и представленной отчетной документации требованиям и условиям Контракта № 0651200000523003082.

Последующая оплата выполненных работ осуществляется в пределах цены Контракта, с учетом Графика выполнения работ (Приложение № 2), путем перечисления на расчетный счет Подрядчика денежных средств по безналичному расчету на лицевой счет Подрядчика, открытый в Управлении, после выполнения Подрядчиком этапа работ в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания Заказчиком документа о приемке в ЕИС в сфере закупок на основании предоставленных Подрядчиком платежных документов.

Пунктом 7.1 Контракта № 0651200000523003082 предусмотрено, что приемка выполненных работ (результатов работ) на соответствие условиям Контракта № 0651200000523003082 осуществляется в соответствии с Графиком выполнения работ (Приложение №2 к Контракту).

Согласно карточке по счету 60.02 «Авансы» по состоянию на 24.06.2024 МУП «КБУ», отражена сумма аванса в размере 350 000 000,00 рублей.

Кроме того, МУП «КБУ» платежными поручениями Подрядчику перечислен аванс в общей сумме 350 000 000,00 рублей.

Приемка выполненных работ по какому-либо этапу Контракта № 0651200000523003082 не производилась.

На основании вышеизложенного, довод МУП «КБУ» о том, что аванс выплачивается Подрядчику до фактического исполнения им обязательств (этапов работ) по Контракту № 0651200000523003082 является несостоятельным.

Согласно части 6 статьи 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Пунктом 3 статьи 1 статьи 94 Закона о контрактной системе предусмотрено, что исполнение контракта включает в себя, в том числе взаимодействие заказчика с поставщиком (подрядчиком, исполнителем) при исполнении, изменении, расторжении контракта в соответствии со статьей 95 Закона о контрактной системе, применении мер ответственности и совершении иных действий в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) или заказчиком условий контракта.

Как видно из приведенных норм, направление требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) является обязанностью, а не правом заказчика (письмо Минэкономразвития России от 27.01.2017 № Д28и-290, п. 2 письма Минфина России от 24.12.2014 № 02-02-07/66867).

По смыслу Закона о контрактной системе направить поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней) заказчик может после выявления нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

Управление в соответствии с пунктом 3 статьи 166.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации осуществляет функции по контролю и надзору в финансово-бюджетной сфере в соответствии с полномочиями, установленными Бюджетным кодексом Российской Федерации, нормативными правовыми актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Частью 8 статьи 99 Закона о контрактной системе предусмотрено, что органы внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля осуществляют контроль (за исключением контроля, предусмотренного частью 10

настоящей статьи) в том числе в отношении соблюдения предусмотренных Законом о контрактной системе требований к исполнению, изменению контракта, а также соблюдения условий контракта, в том числе в части соответствия поставленного товара, выполненной работы (ее результата) или оказанной услуги условиям контракта.

Кроме того, пунктом 15 (код 15 03 06 03 01 17) Классификатора нарушений (рисков), выявляемых Федеральным казначейством в ходе осуществления контроля в финансово-бюджетной сфере, утвержденного Федеральным казначейством 19.12.2017, предусмотрено нарушение в части несоблюдения требования о применении мер ответственности в случае нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта.

МУП «КБУ» в своем заявлении не опровергает тот факт, что не предъявляло требования об уплате неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением ООО «Тандем» обязательств, предусмотренных контрактом № 0851200000523003082 от 08.06.2023.

Доводы МУП «КБУ» о том, что сроки исковой давности по требованиям о взыскании неустоек (штрафов, пеней), согласно статье 196 Гражданского кодекса Российской Федерации не истекли, выводы Управления в пункте 4 Представления не опровергают. Предъявление требований о взыскании неустоек (штрафов, пеней) по истечении длительного времени может привести к несвоевременному поступлению доходов в бюджетную систему Российской Федерации или утрате возможности ее реального взыскания.

Согласно подпункту «д» пункта 7 Правил предоставления публично-правовой компанией «Фонд развития территорий» за счет привлеченных средств Фонда национального благосостояния займов юридическим лицам, в том числе путем приобретения облигаций юридических лиц при их первичном размещении, в целях реализации проектов по строительству, реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 02.02.2022 № 87 (далее - Правила № 87) в отношении каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, должно иметься положительное заключение по результатам технологического и ценового аудита объектов инфраструктуры, включенных в проект, проведенного в порядке согласно

приложению, или положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, в том числе о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры, либо письменное обязательство заемщика представить в Фонд положительное заключение по результатам технологического и ценового аудита этих объектов инфраструктуры или положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, в том числе о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры, в срок, указанный в подпункте «а» пункта 22 Правил № 87, а в случае если экспертиза проектной документации объекта инфраструктуры не является обязательной в соответствии с законодательством о градостроительной деятельности - положительное заключение государственной экспертизы о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры. Типовая форма заключения по результатам технологического и ценового аудита и требования к оформлению такого заключения утверждаются Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации.

Согласно подпункту «д 1» в случае если реализация проекта по строительству, реконструкции, модернизации объектов инфраструктуры включает в себя разработку проектной документации в отношении каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, должно иметься письменное обязательство заемщика представить в Фонд заключение по результатам технологического и ценового аудита каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, проведенного в порядке, предусмотренном приложением к Правилам № 87, или положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, в том числе о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры, в срок, указанный в подпункте «а» пункта 22 Правил № 87.

Подпунктом «а» пункта 22 Правил № 87 предусмотрено, что заключаемый в соответствии с Правилами № 87 договор займа должен предусматривать в том числе порядок, сроки и условия перечисления займа заемщику, в том числе обязанность заемщика представить в Фонд в отношении каждого объекта

инфраструктуры, включенного в проект, заключение по результатам технологического и ценового аудита или положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, в том числе о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры, предусмотренные подпунктом «д» пункта 7 Правил № 87 (в случае, если указанные заключения не представлены ранее), в течение 2 месяцев со дня заключения договора займа, обязанность заемщика представить в Фонд в отношении каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, заключение по результатам технологического и ценового аудита или положительное заключение государственной экспертизы проектной документации, в том числе о достоверности определения сметной стоимости строительства, реконструкции, модернизации этих объектов инфраструктуры, предусмотренные подпунктом «д1» пункта 7 Правил № 87, в течение 6 месяцев со дня заключения договора займа, обязанность заемщика представить в Фонд нормативные правовые акты, на основании которых мероприятия проекта включены в схему теплоснабжения и (или) в схему водоснабжения и водоотведения, указанные в подпункте «в» пункта 7 Правил № 87, в течение 20 рабочих дней после подачи заявки.

Согласно пункту 3.3.6 Договора займа от 19.10.2022 № Ю6Д/ФНБ МУП «КБУ», обязуется представить в Фонд в отношении каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, заключение по результатам технологического и ценового аудита в течении 6 (шести) месяцев со дня заключения Договора займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ.

Согласно пункту 3.3.6 Договора займа от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ МУП «КБУ», обязуется представить в Фонд в отношении каждого объекта инфраструктуры, включенного в проект, заключение по результатам технологического и ценового аудита в течении 1 (одного) месяца со дня заключения Договора займа от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ.

На момент проведения Управлением проверки:

- положительное заключение № 06834-23/ГГЭ-40704/24-02 по результатам технологического и ценового аудита получено в октябре 2023 года, то есть позднее 6 месяцев со дня заключения Договора займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ;

- положительное заключение государственной экспертизы проектной документации государственного бюджетного учреждения Новосибирской области «Государственная вневедомственная экспертиза Новосибирской области» № 54-1-1-3-091097-2022 от 22.12.2022, подлежало представлению в Фонд 19.12.2022, фактически представлено - 22.12.2022. Положительное заключение № 01912-23/ТТЭ-35705/24-02 по результатам технологического и ценового аудита получено в марте 2023 года, то есть позднее 1 месяца со дня заключения Договора займа от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ.

Кроме того, МУП «КБУ» в своем заявлении не оспаривает тот факт, что сроки, установленные Правилами № 87 и Договорами займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ, от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ были нарушены.

Довод МУП «КБУ» о том, что по Договору займа от 19.10.2022 № 106Д/ФНБ была задержка выбора исполнителя по проекту, по Договору займа от 19.10.2022 № 108Д/ФНБ была задержка срока передачи документов от заказчика проекта - МКУ «УКС» г. Бердска в МУП «КБУ» не отменяет факта наличия нарушения со стороны МУП «КБУ».

На основании вышеизложенного, исходя из пояснений лиц участвующих в деле и представленных доказательств, суд приходит к выводу, что доводы заявителя являются необоснованными, в связи с чем, заявленные требования удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь статьей 167-171, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

#### РЕШИЛ:

в удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение, не вступившее в законную силу, может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск).

Решение может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу, в Арбитражный суд Западно-Сибирского округа (г. Тюмень) при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Новосибирской области.

Судья

Е.А. Нахимович

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 13.06.2024 23:39:44

Кому выдана Нахимович Екатерина Александровна